

SOLUTIONS À DIVERS PROBLÈMES DE DÉCISION DANS UN GROUPE HYPERBOLIQUE

JEAN-PHILIPPE PRÉAUX^{1 2}

RÉSUMÉ. Nous établissons des solutions algorithmiques à divers problèmes de décision dans un groupe hyperbolique au sens de Gromov.

INTRODUCTION

Nous établissons divers algorithmes dans un groupe hyperbolique G : déterminer le centre de G , ses éléments de torsion, les racines d'un élément d'ordre infini, son centralisateur, le centralisateur d'un sous-groupe de type fini, maximalité et malnormalité de sous-groupes cycliques infinis, solution au problème du mot généralisé d'un sous-groupe virtuellement $\mathbb{Z}$, *etc...*

Notre étude est entièrement basée sur une poignée de propriétés élémentaires de l'hyperbolicité : d'une part deux propriétés concernant les quasigéodésiques dans un espace hyperbolique (stabilité des quasigéodésiques de longueur infinie et géodésicité locale implique quasigéodésicité globale) et d'autre part une solution au problème du mot et de la conjugaison dans un groupe hyperbolique.

1. RAPPELS SUR LES GROUPE HYPERBOLIQUES

Il existe de multiples façons de définir la notion de groupe et d'espace hyperbolique au sens de Gromov (cf. [Gr], [CDP], [GdlH], [GHVS]). Nous utilisons l'approche caractérisant l'hyperbolicité par la propriété dite des "triangles fins". Nous nous restreindrons dans la suite à des groupes de type fini. Soit G un groupe de type fini, et S une famille génératrice finie pour G . Nous notons S^* le monoïde libre sur S . Un élément ω de S^* est appelé un mot sur S , *i.e.* $\omega \equiv s_1 \cdots s_i \cdots s_n$, avec $n \geq 0$ et pour tout $i = 1 \cdots n$, $s_i \in S \cup S^{-1}$; il représente un élément de G . Nous notons $\text{lgr}_S(\omega)$, la longueur du mot ω , c'est à dire l'entier n . Soit g un élément de G . On définit l'entier $|g|$ par,

$$|g| = \inf \{ \text{lgr}_S(\omega) \mid \omega \text{ est un mot représentant } g \}$$

Clairement cette borne est atteinte, c'est à dire qu'il existe un mot ω de longueur $|g|$, représentant g (en général non unique). Nous définissons alors une distance sur G , appelée *métrie du mot*, en posant pour tout $g_1, g_2 \in G$,

$$d_S(g_1, g_2) = |g_1^{-1}g_2|$$

¹Centre de recherche de l'Armée de l'Air, Ecole de l'air, F-13661 Salon de Provence air

²Centre de Mathématiques et d'informatique, Université de Provence, 39 rue F.Joliot-Curie, F-13453 marseille cedex 13

E-mail : preaux@cmi.univ-mrs.fr

Mathematical subject classification : 20F67, 20F10

Cette métrique dépend de la famille génératrice S considérée. Cependant lorsqu'une famille génératrice S sera supposée fixée, nous aurons coutume de noter lgr et d au lieu de lgr_S et d_S et commettrons l'abus de langage consistant à noter $|\omega|$ pour un mot ω . Plus généralement, donné un mot, nous le confondrons souvent avec l'élément qu'il représente dans le groupe.

Donné un groupe G un groupe muni d'une famille génératrice finie S , on définit un graphe connexe, orienté et localement fini, appelé le *graphe de Cayley*, noté $\Gamma(G, S)$, de la façon suivante :

- Les sommets de $\Gamma(G, S)$ sont en bijection avec les éléments de G . Si $g \in G$, on note $\bar{g}$ le sommet de $\Gamma(G, S)$ lui correspondant.
- Il existe une arête ayant pour origine $\bar{g}_1$ et pour extrémité $\bar{g}_2$, lorsque il existe $s \in S \cup S^{-1}$ tel que $g_2 = g_1.s$ dans G . On munit alors cette arête du label s .

Un chemin a naturellement pour label un mot ω sur S obtenu par concaténation des labels des arêtes successives le composant. Il existe dans $\Gamma(G, S)$ un chemin de label ω du sommet g_1 au sommet g_2 si et seulement si $g_2 = g_1\omega$ dans G .

On munit $\Gamma(G, S)$ de la métrique simpliciale en assignant à chaque arête la longueur 1. Cela fait de $\Gamma(G, S)$ un espace métrique géodésique propre. L'ensemble de ses sommets muni de la métrique induite est isométrique à (G, d_S) . Si un chemin ayant pour label ω est une géodésique, on dira que ω est un *mot géodésique*.

Pour tout $g \in G$ on pose, si $\bar{h}$ est un sommet de $\Gamma(G, S)$, $g.\bar{h} = \overline{gh}$, et si α est l'arête de label s entre $\bar{h}_1$ et $\bar{h}_2$, $g.\alpha$ est l'arête de label s entre $g.\bar{h}_1$ et $g.\bar{h}_2$. Cela définit une action à gauche de G sur $\Gamma(G, S)$; elle s'effectue par isométrie.

Soit E un espace métrique géodésique. Nous appelons triangle géodésique $[x, y, z]$, la donnée de 3 points distincts x, y, z de E , et de géodésiques les reliant deux à deux, $[x, y], [y, z], [x, z]$. Etant donné un triangle géodésique $[x, y, z]$ de E , il est possible de le plonger isométriquement dans un triangle $[A, B, C]$ de l'espace euclidien 2-dimensionnel. Appelons Ψ l'isométrie $\Psi : [x, y, z] \longrightarrow [A, B, C]$, telle que $\Psi(x) = A, \Psi(y) = B, \Psi(z) = C$.

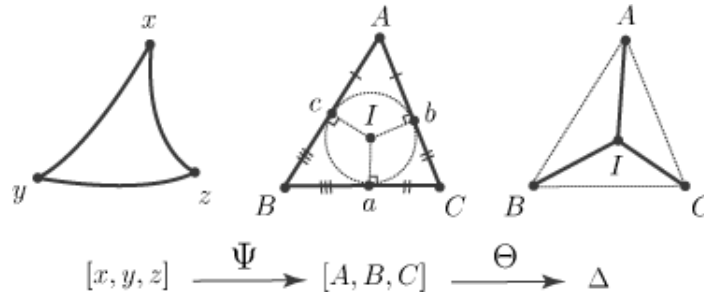


FIG. 1. Le tripode Δ et l'application $\Theta \circ \Psi$.

Notons I le centre du cercle inscrit dans $[A, B, C]$, et a, b, c ses points de contact (voir la figure 1). Considérons le tripode Δ constitué des segments $[A, I], [B, I], [C, I]$. On construit l'application continue Θ de $[A, B, C]$ dans Δ de la façon suivante : la restriction de Θ sur $[A, c]$ est l'unique application affine qui préserve A , et qui envoie c sur I . On définit de façon similaire Θ sur $[A, b], [C, b], [C, a], [B, a], [B, c]$; cela définit

Θ sur $[x, y, z]$. Remarquons que Θ est bijective sur A, B, C , la pré-image de I est $\{a, b, c\}$, et que tout autre point admet deux pré-images. On construit ainsi l'application $\Theta \circ \Psi$ de $[x, y, z]$, qui est unique, à composition par une isométrie du plan près. Soit $\delta \in \mathbb{R}_+$; nous dirons que E est δ -hyperbolique, si pour tout triangle géodésique, et pour tout point $m \in \Delta$ (où Δ est obtenu par cette construction), le diamètre de $(\Theta \circ \Psi)^{-1}(m)$ dans E est majoré par δ . Nous dirons que E est *hyperbolique* si il existe $\delta \in \mathbb{R}_+$, tel que E soit δ -hyperbolique.

Un groupe de type fini G , muni d'une famille génératrice S sera dit δ -hyperbolique si son graphe de Cayley $\Gamma(G, S)$ est δ -hyperbolique. Cette définition dépend du choix de S . Néanmoins, si S' est une autre famille génératrice finie pour G , et si $\Gamma(G, S)$ est δ -hyperbolique, alors $\Gamma(G, S')$ est δ' -hyperbolique pour un certain δ' (en fait à défaut d'être isométrique ils sont *quasi-isométriques*, cf. [CDP]). Nous dirons qu'un groupe est *hyperbolique* si pour une (toute) famille génératrice S finie, il existe un réel positif δ tel que $\Gamma(G, S)$ soit δ -hyperbolique. Ainsi être hyperbolique ne dépend pas du choix d'une famille génératrice finie.

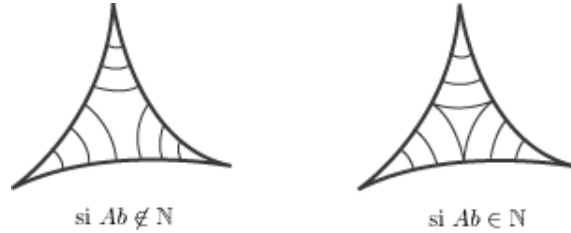


FIG. 2. Foliation d'un triangle géodésique dans le graphe de Cayley.

Considérons un groupe δ -hyperbolique G , et $\Gamma(G, S)$ son graphe de Cayley pour cette famille génératrice. Soit $[x, y, z]$ un triangle géodésique dans $\Gamma(G, S)$. Soit Δ le tripède et l'application $\Theta \circ \Psi$ comme définis plus haut. Par définition, si u, v sont deux sommets dans $[x, y, z]$, ayant même image par $\Theta \circ \Psi$, alors ils sont reliés dans $\Gamma(G, S)$ par un chemin de longueur au plus δ . La donnée d'un chemin géodésique pour tout couple de sommet de $[x, y, z]$ ayant même image par $\Theta \circ \Psi$, s'appelle une *foliation* de $[x, y, z]$.

Dans la suite on se donne un groupe G hyperbolique, S une famille génératrice finie et $\Gamma = \Gamma(G, S)$ son graphe de Cayley.

Soit γ un chemin (fini ou infini) dans Γ et soient des réels $l \geq 1, \varepsilon \geq 0$. Nous dirons que γ est une (l, ε) -quasigéodésique, si pour tout sous-chemin γ' de γ , si u est le label de γ' , alors,

$$\text{lgr}(u) \leq l|u| + \varepsilon$$

Un chemin sera dit *quasigéodésique* si c'est une (l, ε) -quasigéodésique, pour $l \geq 1, \varepsilon \geq 0$. Nous appellerons quasigéodésique (resp. bi-)infinie, ou rayon quasigéodésique, un chemin (resp. bi-)infini qui est une quasigéodésique.

Il est possible de définir le bord d'un espace hyperbolique ([CDP]). Succinctement ici, le bord $\partial\Gamma$ de Γ peut être vu comme l'ensemble des classes d'équivalence de rayons quasigéodésiques par la relation rester à distance de Hausdorff bornée. On dira

qu'une suite de sommets $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de Γ converge vers $\gamma \in \partial\Gamma$ si un chemin constitué des géodésiques successives $[s_n, s_{n+1}]$ reste à distance de Hausdorff borné d'un rayon quasigéodésique dans la classe de γ . L'action de G sur Γ s'étend naturellement à $\Gamma \cup \partial\Gamma$. On peut établir que pour tout couple de points $p, q \in \partial\Gamma$ il existe une géodésique bi-infinie (en général non unique) abusivement notée $[p, q]$ ayant p, q comme points limites dans $\partial\Gamma$.

Nous ferons un usage exclusif et intensif des faits admis qui suivent ; les deux premiers constituent le lemme 10.6.5 et le théorème 3.3.1 de [CDP] :

Lemme 1.1. *Soit G un groupe hyperbolique ; si $g \in G$ est d'ordre infini alors le chemin bi-infini $\mathcal{H} = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} h^n \cdot [\bar{1}, \bar{h}]$ est une quasigéodésique. Il définit deux points limites g^- et g^+ dans $\partial\Gamma$.*

Lemme 1.2. *Soit G un groupe δ -hyperbolique et des réels $l \geq 1, \varepsilon \geq 0$. Il existe une constante calculable $k > 0$ ne dépendant que de δ, l, ε , telle que toute (l, ε) -quasigéodésique bi-infinie ayant pour points limites h^- et h^+ dans $\partial\Gamma$ reste à distance de Hausdorff au plus k de toute géodésique $[h^-, h^+]$.*

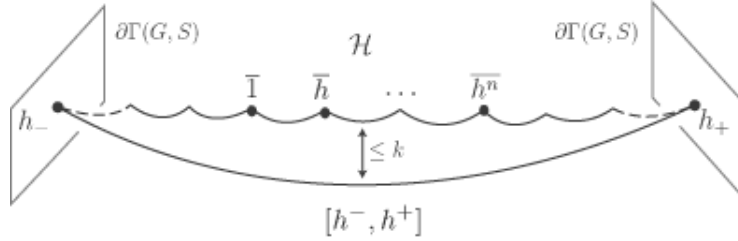


FIG. 3. La (l, ε) -quasi-géodésique $\mathcal{H}$; elle admet deux points limites h^-, h^+ dans $\partial\Gamma(G, S)$, et reste à distance de Hausdorff au plus k de toute géodésique $[h^-, h^+]$, où k ne dépend que de δ, l, ε .

Soit $C \in \mathbb{N}^*$; un chemin γ dans Γ sera appelé une C -géodésique locale si tout sous-chemin de γ de longueur au plus C est une géodésique. Le lemme suivante est une conséquence immédiate du théorème III.1.4 de [CDP] (quasi-géodésité locale implique quasi-géodésité globale).

Lemme 1.3. *Soit G un groupe muni de la famille génératrice finie S , de façon à ce que (G, d_S) soit δ -hyperbolique. Il existe des constantes calculables, $C > 0, l \geq 1, \varepsilon \geq 0$, telles que tout C -géodésique locale est une (l, ε) -quasigéodésique.*

Enfin, nous ferons un usage intensif des solutions aux problèmes du mot et de la conjugaison dans un groupe hyperbolique, et en particulier de l'algorithme, dit de Dehn, de réduction monotone d'un mot en mot géodésique (cf. [CDP]).

Théorème 1.1. *Dans un groupe hyperbolique G :*

- (i) *On dispose d'un algorithme –nommé l'algorithme de Dehn– qui donné un mot représentant un élément de G retourne un mot géodésique représentant le même élément de G . En particulier le problème du mot est résoluble dans G .*
- (ii) *Le problème de conjugaison est résoluble dans G .*

2. PROPRIÉTÉ PRÉLIMINAIRE

Nous commençons par démontrer une propriété des groupes hyperboliques. Elle nous sera utile tout au long de ce travail.

Proposition 2.1. *Soient G un groupe hyperbolique et $h \in G$ un élément d'ordre infini; il définit $h^-, h^+ \in \partial\Gamma$. Le stabilisateur de $\{h^-, h^+\}$ contient $\langle h \rangle$ comme sous-groupe d'indice fini. Si de plus il existe $a \in G$ et $p, q \in \mathbb{Z}$, tels que*

$$h^q = ah^p a^{-1} \quad \text{dans } G$$

alors $p = \pm q$ et si a est d'ordre infini $p = q$; $\langle a \rangle_G$ est une extension finie d'un sous-groupe de $\langle h \rangle_G$.

Démonstration On se place dans le graphe de Cayley $\Gamma = \Gamma(G, S)$, pour S une famille génératrice finie. On suppose que pour cette famille G est δ -hyperbolique.

Notons $[\bar{1}, \bar{h}]$, un chemin géodésique entre $\bar{1}$ et $\bar{h}$, et considérons le chemin infini $\mathcal{H}$ défini par $\mathcal{H} = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} h^n \cdot [\bar{1}, \bar{h}]$. Remarquons que les sommets $\bar{h}^n$ sont dans $\mathcal{H}$. Puisque h est sans torsion, avec le lemme 10.6.5 de [CDP], $\mathcal{H}$ est une (l, ε) -quasigéodésique, avec l, ε ne dépendant que de h . Ainsi $\mathcal{H}$ admet deux points limites h_- et h_+ , et si nous notons $[h_-, h_+]$ une géodésique de h_- à h_+ , alors $[h_-, h_+]$ est dans le K -voisinage de $\mathcal{H}$, avec K calculable ne dépendant que de l, ε et δ (théorème 3.3.1 de [CDP]).

Nous utiliserons le lemme suivant :

Lemme 2.1. *Soient G un groupe δ -hyperbolique, et $h \in G$ tel que $\mathcal{H} = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} h^n \cdot [\bar{1}, \bar{h}]$ soit une (l, ε) -quasigéodésique de $\Gamma(G)$. Il existe une constante calculable $K > 0$ ne dépendant que de δ, l, ε tel que toute classe à gauche de $\text{Stab}(h^-, h^+)$ modulo $\langle h \rangle$ admet un représentant dans G de longueur au plus K .*

Démonstration du lemme 2.1. Soit $g \in \text{Stab}(h^-, h^+)$; $g \cdot \mathcal{H}$ est une (l, ε) -quasigéodésique ayant h^-, h^+ comme point limite dans $\partial\Gamma$. Comme nous l'avons vu plus haut $g \cdot \mathcal{H}$ et $\mathcal{H}$ sont à distance de Hausdorff au plus $2K(\delta, l, \varepsilon)$, avec K calculable, et donc il existe un mot g' de longueur au plus $2K + \text{lgr}(h)$ tel que $g = h^n g'$. $\square$

Ce dernier lemme montre que $\text{Stab}(h^-, h^+)$ a un nombre fini de classes à gauche modulo $\langle h \rangle$, i.e. $\text{Stab}(h^-, h^+)$ contient $\langle h \rangle$ comme sous-groupe d'indice fini.

Supposons dans la suite qu'il existe $a \in G$ comme dans l'énoncé. Le calcul montre que pour tout $n \in \mathbb{Z}$,

$$h^{q^n} = a^n h^{p^n} a^{-n}$$

Pour $n \in \mathbb{Z}$, considérons $\mathcal{H}_n = a^n \cdot \mathcal{H}$, image de $\mathcal{H}$ sous l'action de $a^n \in G$. Puisque G agit par isométrie, pour tout n , $\mathcal{H}_n$ est une (l, ε) -quasigéodésique. Puisque $h^{q^n} = a^n h^{p^n} a^{-n}$ dans G , les quasi-géodésiques $\mathcal{H}$ et $\mathcal{H}_n$ restent à une distance bornée (dépendant de $p, q, n, |a|, |h|$). Avec le corollaire 2.1.3 de [CDP], $\mathcal{H}_n$ a alors pour points limites h_- et h_+ , et avec le théorème 3.3.1 de [CDP], pour tout n , $[h_-, h_+]$ est dans le K -voisinage de $\mathcal{H}_n$.

Considérons un point $\bar{x}$ de $[h_-, h_+]$. Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, il existe un chemin de $\bar{x}$ à un point de $\mathcal{H}_n$, de longueur au plus K ; et donc pour tout n , il existe un entier i , et un chemin de $\bar{x}$ à $a^n h^i$, de longueur au plus $K + |h|$. Ainsi la boule fermée centrée en $\bar{x}$ de rayon $K + |h|$, contient pour tout entier n , un sommet de la forme $a^n h^i$, pour un certain $i \in \mathbb{Z}$. Puisque le graphe est localement fini, une boule contient un nombre

fini de sommets. Ainsi, il existe n, m, i, j , avec $n \neq m$, tels que $a^n h^i = a^m h^j$ dans G . Et donc, il existe $r \in \mathbb{Z}^*$, $s \in \mathbb{Z}$, tels que

$$a^r = h^s$$

Ainsi d'une part $\langle a \rangle$ est clairement une extension finie de $\langle h^s \rangle$, et d'autre part a^r et h commutent, et donc,

$$h^{p^r} = a^r h^{p^r} a^{-r} = h^{q^r}$$

ce qui, puisque h est d'ordre infini, n'est possible que si $p = \pm q$. De plus

$$h^{qs} = a h^{ps} a^{-1} = a^{rp} = h^{ps}$$

et donc $ps = qs$. Si a est d'ordre infini alors $s \neq 0$ et nécessairement $p = q$. $\square$

Corollaire 2.1. *Soit G un groupe hyperbolique et $h \in G$ un élément d'ordre infini. Le centralisateur et le normalisateur de $\langle h \rangle$ contiennent $\langle h \rangle$ comme sous-groupe d'indice fini.*

Corollaire 2.2. *Un groupe hyperbolique ne contient pas de groupe de Baumslag-Solitar comme sous-groupe.*

Corollaire 2.3. *Dans un groupe hyperbolique un élément d'ordre infini a une structure de racines presque triviale. En particulier, un groupe hyperbolique sans torsion a une structure de racines triviale.*

Corollaire 2.4. *Soient G un groupe hyperbolique et K un sous-groupe qui n'est pas de torsion. Le centralisateur $Z_G(K)$ de K est virtuellement cyclique. Si $Z_G(K)$ est virtuellement $\mathbb{Z}$ alors K est aussi virtuellement $\mathbb{Z}$.*

Démonstration. Puisque K n'est pas de torsion il contient un élément k d'ordre infini. $Z_G(K)$ est contenu dans $Z_G(k)$ qui avec le corollaire 2.1 contient $\langle k \rangle$ comme sous-groupe d'indice fini. Ainsi $Z_G(K)$ est virtuellement cyclique, et infini si et seulement si $Z_G(K) \cap \langle k \rangle \neq \{1\}$. Dans ce dernier cas, il existe $p \neq 0$ tel que pour tout $u \in K$, $uk^p u^{-1} = k^p$, et en particulier $K \subset \text{Stab}(k^-, k^+)$; avec la proposition 2.1, K doit être virtuellement cyclique infini. $\square$

Remarquer que K peut être virtuellement $\mathbb{Z}$ sans que $Z_G(K)$ le soit (considérer $G = K = \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$).

Corollaire 2.5. *Soit G un groupe hyperbolique qui n'est pas de torsion et $Z(G)$ son centre. Alors soit :*

- G est élémentaire, $Z(G)$ est virtuellement cyclique,
- G n'est pas élémentaire, $Z(G)$ est fini,
- G n'est pas élémentaire et est sans torsion, $Z(G)$ est trivial.

3. PROCÉDURES DE RÉDUCTION CYCLIQUE

On l'a vu : si h est un élément sans torsion de G hyperbolique, alors le chemin bi-infini $\mathcal{H} = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} h^n \cdot [\bar{1}, \bar{h}]$ est une (l, ε) -quasigéodésique. Peut-on, donné un mot sur les générateurs représentant h , déterminer algorithmiquement les paramètres l, ε

de quasigéodésité de $\mathcal{H}$? L'approche que nous emploierons sera inverse. Donnée un élément h sans torsion, nous le transformerons en un élément h' sans torsion tel que $\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} (h')^n \cdot [\bar{l}, \bar{h}']$ soit une (l, ε) -quasigéodésique pour l, ε connus, et tel que h vérifie une propriété P recherchée, si et seulement si h' vérifie une propriété P' analogue. Nous introduirons pour cela la notion de mot C -réduit.

Définition. Considérons un groupe G hyperbolique pour une famille génératrice S donnée. Soit $C > 0$ une constante. Un mot ω sur $S \cup S^{-1}$ sera dit C -réduit si $\text{lgr}(\omega) > C$ et si ω et tous ses conjugués cycliques sont des mots géodésiques.

Donnés les constantes calculables C, l, ε provenant du lemme 1.3, si ω est un mot C -réduit alors le chemin infini $\mathcal{W} = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} \omega^n \cdot [\bar{l}, \bar{\omega}]$ de $\Gamma(G, S)$ est une (l, ε) -quasigéodésique; en particulier, ω représente un élément sans torsion de G .

Considérons un groupe G , δ -hyperbolique, muni de la famille génératrice finie S . Fixons durant la fin de cette section, la constante C provenant du lemme 1.3. Nous décrivons maintenant la procédure permettant donné un mot sur $S \cup S^{-1}$ représentant un élément h sans torsion de G , de lui associer un mot C -réduit représentant un conjugué d'une puissance de h .

Procédure de C -réduction : Donnée un mot ω sur $S \cup S^{-1}$ représentant un élément non trivial $h \in G$, la procédure de C -réduction retourne, dès-lors que h est d'ordre infini, un 3-uplet $(h_1, u, n) \in S^* \times S^* \times \mathbb{N}$ tel que h_1 est un mot C -réduit et $h_1 = uh^n u^{-1}$ dans G .

Initialement on applique l'étape 1 au 3-uplet $(\omega, 1, 1) \in (S^*, S^*, \mathbb{N})$.

Étape 1 : Donnée (ω, u, n) on applique d'abord l'algorithme de Dehn pour transformer ω en un mot géodésique. Un conjugué cyclique de ω peut ne pas être géodésique; par exemple $\omega \equiv \omega_a \omega_b$ et il existe un mot géodésique ω_1 , tel que

$$\omega_b \omega_a = \omega_1 \quad \text{dans } G$$

et

$$\text{lgr}(\omega_1) < \text{lgr}(\omega_b \omega_a) = \text{lgr}(\omega_b) + \text{lgr}(\omega_a) = \text{lgr}(\omega)$$

On applique l'algorithme de Dehn à tous les conjugués cycliques de ω pour en décider et le cas échéant déterminer ω_1 comme ci-dessus; il représente dans G le conjugué de ω par ω_a^{-1} . On applique la même procédure à ω_1 , pour obtenir éventuellement ω_2 , et ainsi de suite. Puisque la longueur des mots diminue strictement, la procédure s'arrête, et on obtient un mot ω_0 non vide, et un mot v , tels que tous les conjugués cycliques de ω_0 soient géodésiques, et tels que $\omega_0 = v \omega v^{-1}$ dans G . Si ω_0 est de longueur au moins C , la procédure s'arrête et retourne (ω_0, vu, n) , sinon on applique l'étape 2 à (ω_0, vu, n) .

Étape 2 : Donnée (ω, u, n_0) où ω est un mot de longueur inférieure à C , on considère les puissances successives de ω et on applique l'algorithme de Dehn pour les transformer en mots géodésiques jusqu'à trouver un entier n tel que dans G , $|w^n| \geq C$. Si h est d'ordre infini la procédure s'arrête (car la boule de rayon C contient un nombre fini d'éléments) et on applique alors l'étape 1 à (ω^n, u, nn_0) ; sinon on finit par trouver n tel que $\omega^n = 1$ dans G .

Dans le cas où nous traiterons avec deux éléments h, h' , nous aurons besoin de raffiner la procédure de C -réduction.

Procédure de C -réductions jumelées : Donnés deux mots h, h' représentant des éléments d'ordre infini de G , la procédure retourne deux mots C -réduits h_1, h'_1 , $u, u' \in G$ et un entier $n \in \mathbb{N}_*$ tels que h_1 et h'_1 soient conjugués respectivement à h^n par u et à h'^n par u' . Pour cela on adapte la procédure de C -réduction de façon à l'appliquer à deux 3-uplets (h, u, n) et (h', u', n') de $S^* \times S^* \times \mathbb{N}$ simultanément, de la façon suivante :

On se donne initialement les deux 3-uplets $(h, 1, 1)$ et $(h', 1, 1)$ de $S^* \times S^* \times \mathbb{N}$, auxquels on applique l'étape 1.

Étape 1 : Il s'agit de l'étape 1 de l'algorithme de C -réduction appliqué en parallèle à deux 3-uplets (h, u, n) et (h', u', n') . A la fin de cette étape, on retourne un résultat seulement si l'on obtient des représentants C -réduits des classes de conjugaison et de h et de h' et sinon on passe à l'étape 2.

Étape 2 : C'est l'étape 2 de l'algorithme de C -réduction appliqué simultanément aux deux 3-uplets (h, u, n) et (h', u', n') , et ce jusqu'à déterminer un $N \in \mathbb{N}_*$, tel que à la fois $|h^N| \geq C$ et $|h'^N| \geq C$; on passe alors à l'étape 1.

Le même argument que dans le cas de la C -réduction montre que la procédure s'arrête.

4. LES ALGORITHMES

Maintenant que nous avons défini les notions d'élément C -réduit et de procédure de C -réduction nous allons apporter des solutions à divers problèmes algorithmiques dans les groupes hyperboliques. Nous utiliserons de façon systématique les solutions aux problèmes du mot et de la conjugaison. Nous considérons dans la suite un groupe G muni d'une famille génératrice finie S avec (G, d_S) δ -hyperbolique et nous fixons les constantes C, l, ε , provenant du lemme 1.3.

4.1. Déterminer la torsion. Comme conséquence directe du paragraphe précédent, on obtient :

Théorème 4.1 (*Déterminer la torsion*). *Un groupe hyperbolique G contient un nombre fini de classes de conjugaison d'éléments de torsion.*

Donné un mot sur les générateurs on peut décider algorithmiquement s'il représente ou non un élément de torsion de G .

On peut algorithmiquement se donner un représentant de chaque classe de conjugaison d'élément de torsion.

Démonstration. Pour décider si un mot représente un élément de torsion il suffit de lui appliquer la procédure de C -réduction. On finira par trouver soit un conjugué C -réduit (et donc d'ordre infini) soit son ordre (fini).

Tout élément de torsion a un conjugué dans la boule centrée en 1 de rayon C . Cette dernière ne contient qu'un nombre fini d'éléments. Ainsi d'une part G contient un nombre fini de classes de conjugaison d'éléments de torsion, et d'autre part, en décidant pour chaque élément de $B(1, C)$ s'il est d'ordre infini on détermine un représentant pour chaque classe de conjugaison d'éléments de torsion. $\square$

4.2. Sous-groupes cycliques et problème du mot généralisé.

Lemme 4.1. *Soit G un groupe δ -hyperbolique, muni de la famille génératrice finie, S . Soient $\delta \geq 1$, $\varepsilon \geq 0$, et C comme dans le lemme 1.3. Soient h et ω deux mots sur S , C -réduits. Si ω est conjugué dans G à h^n , alors il existe une constante calculable $L = L(\delta, \varepsilon, l, |\omega|, |h|)$, tel que $n \leq L$.*

Démonstration On se place dans le graphe de Cayley. On note $[\bar{1}, \bar{h}]$ le chemin géodésique de label h , et $\mathcal{H}$ le chemin bi-infini :

$$\mathcal{H} = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} h^n \cdot [\bar{1}, \bar{h}]$$

Puisque h est C -réduit, avec le lemme 1.3, $\mathcal{H}$ est une (l, ε) -quasigéodésique de $\Gamma(G, S)$. Avec le théorème III.3.1 de [CDP], (théorème de stabilité des quasi-géodésiques de longueur infinie), $\mathcal{H}$ a exactement deux points d'accumulation, h_- et h_+ dans $\partial\Gamma(G, S)$, et il existe une constante calculable k , ne dépendant que de δ, l, ε , telle que H est dans un k -voisinage de toute géodésique joignant h_- à h_+ , et inversement, toute géodésique joignant h_- à h_+ est dans le k -voisinage de H .

Notons $[\bar{1}, \bar{\omega}]$, le chemin géodésique de label ω . Supposons que $h^n = u\omega u^{-1}$ dans G . Puisque ω est C -réduit, et que G agit par isométrie sur $\Gamma(G, S)$, le chemin bi-infini,

$$\mathcal{W} = u \cdot \left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} \omega^n \cdot [\bar{1}, \bar{\omega}] \right)$$

est une (l, ε) -quasi-géodésique, et a donc deux points d'accumulation dans $\partial\Gamma(G, S)$. Maintenant, puisque $h^n = u\omega u^{-1}$, $\mathcal{H}$ et $\mathcal{W}$ restent à distance de Hausdorff bornée. Avec le corollaire II.1.3 de [CDP], $\mathcal{W}$ a donc h_- et h_+ comme points d'accumulation.

Considérons maintenant, $[h_-, h_+]$, une géodésique reliant h_- et h_+ . Avec ce qui précède, $\mathcal{H}$ est dans le k -voisinage de $[h_-, h_+]$ qui est elle-même dans le k -voisinage de $\mathcal{W}$. Ainsi il existe un chemin reliant $\bar{1}$ à un point de $\mathcal{W}$, de longueur inférieure à

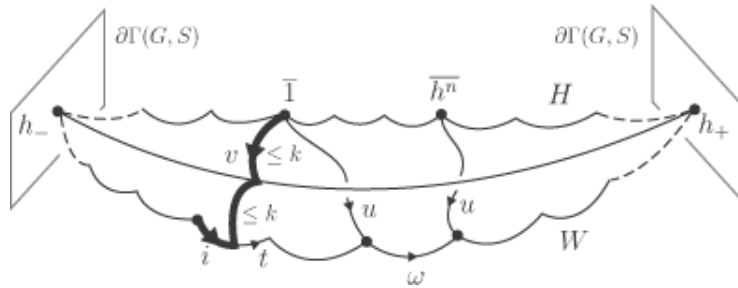


FIG. 4.

$2k$ (cf. figure 4). Notons v le label de ce chemin. Alors, il existe $p \in \mathbb{Z}$, tel que dans G ,

$$v = u\omega^p\omega_i$$

où ω_i est un sous-mot initial de ω , i.e. $\omega \equiv \omega_i \omega_t$. Ainsi, $u = v\omega_i^{-1}\omega^{-p}$, et puisque $h^n = u\omega u^{-1}$,

$$\begin{aligned} h^n &= v\omega_i^{-1}\omega^p\omega\omega^{-p}\omega_i v^{-1} \\ &= (v\omega_i^{-1})\omega(v\omega_i^{-1})^{-1} \\ &= v'\omega v'^{-1} \end{aligned}$$

On obtient donc un élément $v' = v\omega_i^{-1}$ de longueur majorée par $2k + |w|$, qui conjugue ω en h^n . Maintenant, puisque $\mathcal{H}$ est une (l, ε) -quasi-géodésique,

$$\begin{aligned} \text{lgr}(h^n) &\leq l|h^n| + \varepsilon \\ n\text{lgr}(h) &\leq l(4k + 3|\omega|) + \varepsilon \\ n &\leq \frac{1}{\text{lgr}(h)}(l(4k + 3|\omega|) + \varepsilon) \end{aligned}$$

et ainsi, n est majoré par une constante L , ne dépendant que de $\delta, l, \varepsilon, |\omega|, |h|$. $\square$

Théorème 4.2 (*Problème du mot généralisé à conjugaison près de $\mathbb{Z}$ dans G*). Soit G un groupe hyperbolique, et $h \in G$ un élément d'ordre infini. Donné un élément $\omega \in G$, on peut décider si ω est conjugué dans G à un élément de $\langle h \rangle$. De plus, si c'est le cas, ω est conjugué à au plus deux éléments (resp. un élément si G est sans torsion) de $\langle h \rangle$.

Démonstration. On considère une famille génératrice S pour laquelle (G, d_S) soit δ -hyperbolique. On suppose h et ω donnés par des mots sur S . On fixe $l \geq 1$ et $\varepsilon \geq 0$, et C donnés par le lemme 1.3. Si les mots h et ω sont C -réduits, alors le lemme 4.1 nous donne une borne calculable L , ne dépendant que de $\delta, l, \varepsilon, |\omega|, |h|$, telle que si ω est conjugué à h^n , pour $n \in \mathbb{Z}$, alors $|n| \leq L$. On utilise ensuite l'algorithme de la conjugaison pour décider si ω est conjugué à h^p , pour tout entier p vérifiant $-L \leq p \leq L$. On détermine ainsi tous les éléments $p \in \mathbb{Z}$, tels que ω soit conjugué à h^p (avec la proposition 2.1, il y en a au plus deux, un seul si G n'a pas de torsion).

Si h ou ω ne sont pas C -réduits, alors on leur applique la procédure de C -réduction jumelée, d'une part, et d'autre part, on utilise l'algorithme du mot pour tester si une puissance de ω représente l'identité de G . Si ω est de torsion, cet algorithme finit par le déterminer, et ω ne peut définitivement pas être conjugué à une puissance non triviale de h . Sinon, on finit par obtenir les mots h_1, ω_1 C -réduits, conjugués respectifs de h^N et ω^N pour un certain N .

Si ω est conjugué à h^n , alors ω_1 est conjugué à h_1^n . En utilisant le lemme 4.1, on détermine au plus deux éléments $n \in \mathbb{Z}$ tel que ω_1 soit conjugué à h_1^n . Il suffit pour conclure d'utiliser l'algorithme de la conjugaison, pour décider si ω est conjugué à h^n pour un tel n . $\square$

Théorème 4.3 (*Problème du mot généralisé de $\mathbb{Z}$ dans G*). Soient G un groupe hyperbolique, et $h \in G$ un élément d'ordre infini. Donné $\omega \in G$ on peut décider si $\omega \in \langle h \rangle$.

Démonstration. Appliquer l'algorithme du mot, pour décider si ω est égal à un des éléments de $\langle h \rangle$ qui lui sont conjugués, fournis par l'algorithme du théorème 4.2. $\square$

Théorème 4.4 (*Problème du mot généralisé d'un sous-groupe virtuellement $\mathbb{Z}$*). Soit G un groupe hyperbolique et H un sous-groupe virtuellement $\mathbb{Z}$ de G . Le problème du mot généralisé de H dans G est résoluble.

Démonstration. Supposons que $H = H_0 \cup h_1 H_0 \cup \dots \cup h_n H_0$ avec H_0 cyclique infini ; pour décider si $\omega \in H$ il suffit de décider avec l'algorithme du théorème 4.3 si ω , ou $h_1^{-1}\omega$, ..., ou $h_n^{-1}\omega$ est dans H_0 . $\square$

4.3. Malnormalité de sous-groupes cycliques infinis.

Lemme 4.2. Soit G un groupe δ -hyperbolique, muni d'une famille génératrice finie S . Soient $l \geq 1$, $\varepsilon \geq 0$, et C la constante dont l'existence provient du lemme 1.3. Soient h_1 et h_2 des mots sur S , C -réduits, et u et v des éléments de G .

Supposons qu'il existe $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}$ tels que $u = h_1^{n_1} v h_2^{n_2}$ dans G . Alors il existe une constante calculable $K > 0$, ne dépendant que de $\delta, l, \varepsilon, |u|, |v|, |h_1|, |h_2|$ et du cardinal de S , et deux entiers m_1, m_2 avec $|m_1| < K, |m_2| < K$, tels que $u = h_1^{m_1} v h_2^{m_2}$ dans G .

Démonstration. On se place dans le graphe de Cayley $\Gamma(G, S)$, et on suppose que $u = h_1^{n_1} v h_2^{n_2}$. Notons $[\bar{1}, \bar{h}_1]$, et $[\bar{1}, \bar{h}_2]$ les chemins géodésiques de labels respectifs h_1, h_2 . On note

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_1 &= [\bar{1}, \bar{h}_1] \cup h_1 \cdot [\bar{1}, \bar{h}_1] \cup \dots \cup h_1^{n_1-1} \cdot [\bar{1}, \bar{h}_1] \\ \mathcal{H}_2 &= [\bar{1}, \bar{h}_2^{-1}] \cup h_2^{-1} \cdot [\bar{1}, \bar{h}_2^{-1}] \cup \dots \cup h_2^{1-n_2} \cdot [\bar{1}, \bar{h}_2^{-1}] \end{aligned}$$

Puisque h_1 et h_2 sont des mots C -réduits, avec le lemme 1.3, ce sont des chemins (l, ε) -quasigéodésiques de longueur finie. Puisque G agit par isométrie sur $\Gamma(G, S)$, le chemin $u \cdot \mathcal{H}_1$ est aussi une (l, ε) -quasi-géodésique.

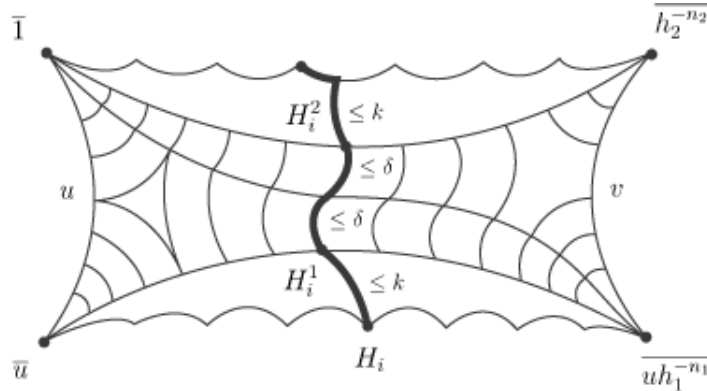


FIG. 5.

Avec le théorème de stabilité des quasi-géodésiques de longueur finie (théorème III.1.3 de [CDP], il existe une constante calculable k ne dépendant que de δ, l, ε , telle que $u \cdot \mathcal{H}_1$, est dans le k -voisinage de toute géodésique joignant $\bar{u}$ à $\bar{u}h_1^{n_1}$.

Considérons un quadrilatère géodésique Q , de sommets $\bar{1}, \bar{u}, \bar{u}h_1^{n_1}, \bar{h}_2^{-n_2}$. Soit $0 \leq n \leq n_1$, et notons H_n le point $\bar{u}h_1^n$. Il existe un chemin de H_n à la géodésique $[\bar{u}, \bar{u}h_1^{n_1}]$. Appelons H_n^1 son extrémité. En considérant une géodésique de $\bar{1}$ à $\bar{u}h_1^{n_1}$, puis une foliation des deux triangles géodésiques obtenus à partir de Q et de cette

géodésique, on peut construire un chemin reliant H_n^1 à $[\bar{1}, \overline{h_2^{-n_2}}]$, de longueur inférieure à $k_1 = 3\delta + \max\{|u|, |v|\}$. Appelons H_n^2 son extrémité. Puisque $\mathcal{H}_2$ est une (l, ε) -quasi-géodésique, avec le théorème de stabilité des quasi-géodésiques de longueur finie, il existe un chemin de H_n^2 à $\mathcal{H}_2$, de longueur inférieure à k . Ainsi, on peut trouver $0 \leq m \leq n_2$, et un chemin de H_n^2 à $\overline{h_2^{-m}}$, de longueur inférieure à $k + |h_2|$. Et finalement, pour tout $n, 0 \leq n \leq n_1$, On peut trouver un chemin de H_n à $\overline{h_2^{-m}}$ de longueur majorée par $K_1 = 2k + 3\delta + \max\{|u|, |v|\} + |h_2|$ (cf. figure 5).

Il existe au plus $\text{card}(S)^{K_1}$ éléments de G pouvant s'écrire en un mot de longueur au plus K . Supposons que $n_1 > \text{card}(S)^{K_1}$. Alors il existe $c \in G$, $0 < r < n_1$, et $s \in \mathbb{Z}$ tels que $h_1^r = ch_2^s c^{-1}$ dans G . Ainsi $u = h_1^{n_1-r} v h_2^{n_2+s}$, avec $n_1 - r < n_1$ (cf. figure 6). Ainsi on peut trouver m_1, m_2 , avec $m_1 \leq \text{card}(S)^{K_1}$, tels que $u = h_1^{m_1} v h_2^{m_2}$.

Il ne reste plus qu'à majorer m_2 (on ne peut pas utiliser un argument par symétrie, car lorsque n_1 diminue n_2 peut augmenter, et réciproquement). Le chemin $[\bar{1}, \overline{h_2^{-1}}] \cup \dots \cup h_2^{1-n_2} [\bar{1}, \overline{h_2^{-1}}]$ est une (l, ε) -quasi-géodésique, ainsi,

$$\begin{aligned} \text{lgr}(h_2^{m_2}) &\leq l|h_2^{-m_2}| + \varepsilon \\ m_2|h_2| &\leq l(|u| + |v| + m_1|h_1|) + \varepsilon \\ m_2 &\leq \frac{1}{|h_2|} (l(|u| + |v| + m_1|h_1|) + \varepsilon) \end{aligned}$$

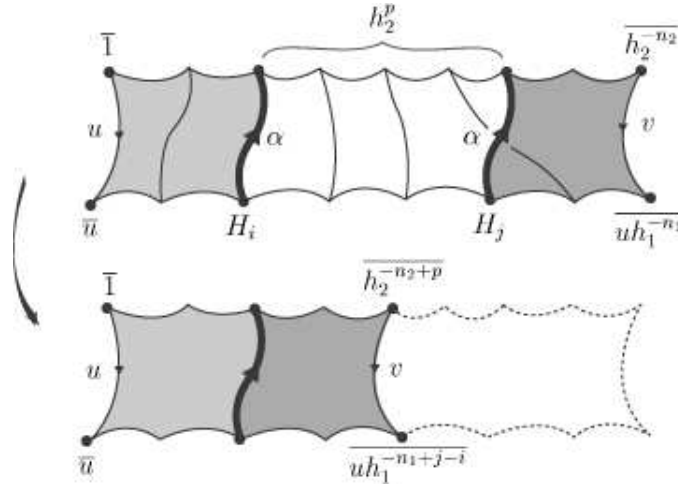


FIG. 6.

Ainsi m_2 est majoré par une constante K_2 ne dépendant que de $\delta, l, \varepsilon, |u|, |v|, |h_1|$, et $|h_2|$. Maintenant on pose $K = \max\{\text{card}(S)^{K_1}, K_2\}$. $\square$

Théorème 4.5. Soit G un groupe hyperbolique et soient h_1 et h_2 des éléments de G d'ordre infini. Données $u, v \in G$, on peut décider si il existe $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}$ tels que $u = h_1^{n_1} v h_2^{n_2}$, et le cas échéant donner un tel couple (n_1, n_2)

Démonstration. On se donne une famille génératrice S telle que (G, d_S) soit δ -hyperbolique ainsi que $l \geq 1, \varepsilon \geq 0$, et C comme dans le lemme 1.3. On se donne h_1, h_2, u, v par des mots sur S . Si h_1 et h_2 sont C -réduits, le lemme 4.2 nous donne une constante calculable K , et on peut alors utiliser l'algorithme du mot pour déterminer, si il existe, deux entiers m_1, m_2 , avec $|m_1| < K, |m_2| < K$, tels que $u = h_1^{m_1} v h_2^{m_2}$.

Si h_1 ou h_2 n'est pas C -réduit, on applique le procédé de C -réduction jumelée à h_1 et h_2 . On obtient des mots H_1, H_2 , C -réduits, les mots a_1, a_2 , et $N \in \mathbb{N}$, tels que $H_1 = a_1 h_1^N a_1^{-1}$ et $H_2 = a_2 h_2^N a_2^{-1}$ dans G . Alors, $n_1 = q_1 N + r_1$ et $n_2 = q_2 N + r_2$, pour $q_1, q_2 \in \mathbb{Z}$, et $r_1, r_2 \in \{0, \dots, N-1\}$, et

$$\begin{aligned} u &= h_1^{n_1} v h_2^{n_2} \\ &= h_1^{q_1 N + r_1} v h_2^{q_2 N + r_2} \\ \Leftrightarrow u h_2^{-r_2} &= (h_1^N)^{q_1} h_1^{r_1} v (h_2^N)^{q_2} \\ \Leftrightarrow a_1 u h_2^{-r_2} a_2^{-1} &= a_1 (h_1^N)^{q_1} a_1^{-1} a_1 h_1^{r_1} v a_2^{-1} a_2 (h_2^N)^{q_2} a_2^{-1} \\ \Leftrightarrow a_1 u h_2^{-r_2} a_2^{-1} &= H_1^{q_1} (a_1 h_1^{r_1} v a_2^{-1}) H_2^{q_2} \end{aligned}$$

Pour $0 \leq i < N$, on pose

$$\begin{aligned} U_i &= a_1 u h_2^{-i} a_2^{-1} \\ V_i &= a_1 h_1^i v a_2^{-1} \end{aligned}$$

Ainsi il existe $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}_*$, tels que $u = h_1^{n_1} v h_2^{n_2}$, si et seulement si il existe $q_1, q_2 \in \mathbb{Z}$, et $i, j \in \{0, \dots, N-1\}$ tels que $U_i = h_1^{q_1} V_j h_2^{q_2}$, ce dont on peut décider puisque $\{0, \dots, N-1\}$ est fini, et que H_1, H_2 sont C -réduits. $\square$

Lemme 4.3. *Soit G un groupe δ -hyperbolique muni d'une famille génératrice S . Soient δ, ε et C comme dans le lemme 1.3, et soient h_1, h_2 des mots sur S , C -réduits. Si un élément non trivial de $\langle h_1 \rangle$ est conjugué dans G à un élément de $\langle h_2 \rangle$, alors il existe une constante $L = L(\delta, \varepsilon, l, |h_1|, |h_2|)$, et $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}_*$ tels que $|n_1| \leq L$, $|n_2| \leq L$, et $h_1^{n_1}$ est conjugué à $h_2^{n_2}$.*

Démonstration. Supposons qu'il existe $u \in G$, qui conjugue $h_1^{p_1}$ en $h_2^{p_2}$. Notons $[\bar{1}, \bar{h}_1]$ et $[\bar{1}, \bar{h}_2]$ les chemins géodésiques de labels respectifs h_1, h_2 . Avec le lemme 1.3, puisque h_1, h_2 sont C -réduits, les chemins bi-infinis de $\Gamma(G, S)$, $\mathcal{H}_1 = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} h_1^n \cdot [\bar{1}, \bar{h}_1]$, et $\mathcal{H}_2 = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} h_2^n \cdot [\bar{1}, \bar{h}_2]$ sont des (l, ε) -quasi-géodésiques. Puisque u conjugue $h_1^{p_1}$ en $h_2^{p_2}$, $\mathcal{H}_1$ et $\mathcal{H}_2$ sont à distance de Hausdorff bornée, et donc avec le théorème III.3.1, et le corollaire II.1.3 de [CDP], elles ont même points d'accumulation dans le bord du graphe de Cayley, h_- et h_+ . Avec le théorème III.3.1 de [CDP] elles sont dans un $2k$ -voisinage l'une de l'autre, où k ne dépend que de δ, l, ε . De la même façon que dans la démonstration du lemme 4.1, on peut alors trouver un élément $v \in G$ de longueur inférieure à $2k + |h_1| + |h_2|$, qui conjugue $h_1^{p_1}$ en $h_2^{p_2}$. En appliquant le lemme 4.2 il existe donc une constante $L = L(\delta, \varepsilon, l, |h_1|, |h_2|)$, et $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}$ tels que $|n_1| \leq L$, $|n_2| \leq L$, et $h_1^{n_1}$ est conjugué à $h_2^{n_2}$. $\square$

Théorème 4.6 (*Malnormalité d'un sous-groupe cyclique infini*). *Soient G un groupe hyperbolique et h un élément d'ordre infini de G . Il existe un algorithme permettant de décider s'il existe un élément de $G - \langle h \rangle$ qui conjugue deux éléments non triviaux de $\langle h \rangle$. En particulier on peut décider si $\langle h \rangle$ est malnormal dans G .*

Démonstration. Commençons par remarquer, bien que cela ne soit pas nécessaire, qu'avec la proposition 2.1, si a conjugue h^p en h^q , alors nécessairement $p = \pm q$ et $a^r = h^s$.

Supposons tout d'abord que h soit C -réduit. Avec le lemme 4.3, on peut prendre $0 < p \leq L$ où L est un entier calculable ne dépendant que de $\delta, l, \varepsilon, |h|$. Reprenons la démonstration du lemme 4.1. Si u conjugue h^p en h^q , alors il existe v' qui conjugue

h^p en h^q vérifiant en outre $|v'| \leq 2k + |h|$ (où k ne dépend que de δ, l, ε). De plus, $u = v'h^t$, et ainsi, $u \in \langle h \rangle \iff v' \in \langle h \rangle$. Ainsi il suffit d'utiliser l'algorithme du mot pour décider si $h^p = uh^q u^{-1}$, pour $0 < p \leq L$, $p = \pm q$, et $|u| \leq 2k + |h|$, et l'algorithme du théorème 4.3 pour décider si $u \in \langle h \rangle$, pour conclure.

Si h n'est pas C -réduit, on le réduit en un élément C -réduit $h' = ah^n a^{-1}$. Il est aisé de vérifier que s'il existe un élément hors de $\langle h \rangle$, qui conjugue deux éléments non triviaux de $\langle h \rangle$, alors il existe un élément hors de $\langle aha^{-1} \rangle \supset \langle h' \rangle$ (de longueur bornée), qui conjugue deux éléments non triviaux de $\langle h' \rangle$. Réciproquement, s'il existe un élément ω hors de $\langle h' \rangle$ qui conjugue deux éléments non triviaux de $\langle h' \rangle$, alors soit $\omega \in \langle aha^{-1} \rangle$, soit il existe un élément hors de $\langle h \rangle$ conjuguant deux éléments non triviaux de $\langle h \rangle$. Ainsi il suffit pour en décider de combiner l'algorithme du théorème 4.3, à une résolution pour h' . $\square$

Théorème 4.7 (*Malnormalité d'une famille finie de sous-groupe cycliques infinis*). Soit G un groupe hyperbolique, et $h_1, h_2 \in G$ des éléments d'ordre infini. On peut décider si il existe un élément non trivial de $\langle h_1 \rangle$ conjugué à un élément de $\langle h_2 \rangle$. En particulier, donnée une famille finie de sous-groupes cycliques infinis de G , on peut décider si cette famille est malnormale dans G .

Démonstration. On se donne $l \geq 1, \varepsilon \geq 0$, et C comme dans le lemme 1.3.

Si h_1 et h_2 sont des mots C -réduits, le lemme 4.3 donne une constante calculable L , telle que si un élément non trivial de $\langle h_1 \rangle$ est conjugué à un élément de $\langle h_2 \rangle$, il existe $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}_*$, tels que $|n_1| < L, |n_2| < L$, et h^{n_1} est conjugué à h^{n_2} . On peut alors utiliser l'algorithme de la conjugaison pour décider si c'est ou non le cas.

Si h_1 ou h_2 n'est pas C -réduit. On applique le procédé de C -réduction jumelée, pour obtenir les mots C -réduits H_1, H_2 , conjugués respectifs de h_1^N et h_2^N pour un certain N . Clairement, un élément non trivial de $\langle h_1 \rangle$ est conjugué à un élément de $\langle h_2 \rangle$ si et seulement si un élément non trivial de $\langle H_1 \rangle$ est conjugué à un élément de $\langle H_2 \rangle$. On peut donc conclure. $\square$

4.4. Centre, racines, normalisateur et centralisateur.

Théorème 4.8 (*Centralisateur et normalisateur d'un sous-groupe cyclique infini*). Soient G un groupe hyperbolique et $h \in G$ un élément d'ordre infini. On peut algorithmiquement déterminer le centralisateur $Z_G(h)$ et le normalisateur $N_G(h)$ de $\langle h \rangle$. Plus précisément, ils contiennent tous deux $\langle h \rangle$ comme sous-groupe d'indice fini et l'on peut algorithmiquement déterminer des représentants de leurs classes à gauche modulo $\langle h \rangle$.

Démonstration. Dans la suite on note indifféremment $\Lambda(h)$ pour le centralisateur et le normalisateur de $\langle h \rangle$, l'argument étant identique dans les deux cas en prenant soin de noter $e = 1$ lorsque $\Lambda(h) = Z_G(h)$ et $e = \pm 1$ lorsque $\Lambda(h) = N_G(h)$. On se donne une famille génératrice de G pour laquelle G est δ -hyperbolique, δ et les constantes C, l , et ε provenant du lemme 1.3.

a) Si h est C -réduit. Clairement $\langle h \rangle \subset \Lambda(h) \subset \text{Stab}(h^-, h^+)$; avec le lemme 2.1 il existe une constante calculable $k = k(\delta, l, \varepsilon)$ tel que toute classe à gauche de $\text{Stab}(h^-, h^+) \bmod \langle h \rangle$ a un représentant dans $\text{Stab}(h^-, h^+)$ de longueur au plus k . On utilise l'algorithme du mot pour décider si $uhu^{-1}h^e = 1$ pour chaque $u \in G$ dans la boule de rayon k . Cela permet de déterminer $u_1, \dots, u_p \in G$ qui avec h

forment une famille génératrice de $\Lambda(h)$. En utilisant une solution au problème du mot généralisé de $\langle h \rangle$ (théorème 4.3) on détermine une famille $1, u_1, \dots, u_q$ de représentants des classes à gauche de $\Lambda(h) \bmod \langle h \rangle$.

b) Si h n'est pas C -réduit on applique la procédure de C -réduction pour obtenir h_1 C -réduit, $n \in \mathbb{N}^*$, et $a \in G$ tels que $h_1 = ah^n a^{-1}$. On détermine $\Lambda(h_1)$ avec a) puis $\Lambda(h^n) = a^{-1}\Lambda(h_1)a$. Cela fournit des représentants $1, v_1, \dots, v_r$ des classes à gauche de $\Lambda(h^n) \bmod \langle h^n \rangle$, et on en déduit avec le théorème 4.3 des représentants $1, v_1, \dots, v_s$ des classes à gauche de $\Lambda(h^n) \bmod \langle h \rangle$. Puisque $\langle h \rangle \subset \Lambda(h) \subset \Lambda(h^n)$ il suffit de décider avec l'algorithme du mot pour $i = 1, \dots, s$ si $v_i h v_i h^e = 1$ pour obtenir les représentants $1, v_1, \dots, v_t$ de $\Lambda(h) \bmod \langle h \rangle$. $\square$

Théorème 4.9 (*Racines d'un élément d'ordre infini*). Soit G un groupe hyperbolique et $h \in G$ un élément d'ordre infini. On peut algorithmiquement déterminer toutes les racines de h (leur nombre est fini, majoré par l'indice de $\langle h \rangle$ dans $Z(h)$).

Démonstration. Toutes les racines de h sont contenues dans $Z(h)$. On détermine des représentants $1, a_1, \dots, a_r$ des classes à gauche de $Z(h) \bmod \langle h \rangle$ avec l'algorithme du théorème précédent. Pour tout $i = 1, \dots, r$ il existe $p_i \in \mathbb{N}^*$ tel que $a_i^n \in \langle h \rangle$ si et seulement si p_i divise n ; posons $a_i^{p_i} = h^{q_i}$. Soit $r_i = h^{x_i} a_i \in Z(h)$; $r_i^n \in \langle h \rangle$ si et seulement si p_i divise n .

$$r_i^{p_i} = (h^{x_i} a_i)^{p_i} = h^{p_i x_i + q_i}$$

Ainsi r_i est une racine de h si et seulement si $p_i x_i + q_i = 1$ c'est à dire si et seulement si $x_i = (1 - q_i)/p_i$. Ainsi pour chaque $i = 1, \dots, r$, h admet une racine r_i si et seulement si p_i divise $1 - q_i$. On utilise les algorithmes des théorèmes 4.1 et 4.3 avec l'algorithme du mot pour déterminer chacun des p_i et q_i . Cela permet de déterminer toutes les racines de h . $\square$

Théorème 4.10 (*Maximalité d'un sous-groupe cyclique infini*). Soient G un groupe hyperbolique et H un sous-groupe cyclique infini de G . On peut décider si H est maximal dans G .

Démonstration. On se donne un élément arbitraire de H que l'on choisit non trivial à l'aide de l'algorithme du mot. Il suffit d'appliquer l'algorithme du théorème 4.9 pour déterminer toutes ses racines puis pour chacune d'entre-elles l'algorithme de 4.3 pour décider si elle est dans H . $\square$

Théorème 4.11 (*Centralisateur d'un sous-groupe de type fini qui n'est pas de torsion*). Soit G un groupe hyperbolique et K un sous-groupe de type fini qui n'est pas de torsion. On peut algorithmiquement déterminer le centralisateur $Z_G(K)$ de K dans G .

Démonstration. Soient $k_1, \dots, k_n$ des générateurs de K et $k \in K$ un élément d'ordre infini. Clairement $Z_G(K) \subset Z_G(k)$. On utilise l'algorithme du théorème 4.8 pour déterminer des représentants $1, a_1, \dots, a_r$ de $Z_G(k) \bmod \langle k \rangle$. On utilise l'algorithme du théorème 4.5 pour déterminer pour chaque $i = 1, \dots, r$ tous les entiers n tels que $a_i k^n a_i^{-1} = k^n$; cela permet de déterminer $Z_G(K) \cap \langle k \rangle$.

Si $Z_G(K) \cap \langle k \rangle = \{1\}$ alors $Z_G(K)$ est fini. Chaque classe de $Z_G(k) \bmod \langle k \rangle$ contient au plus un élément de torsion que l'on détermine aisément en trouvant pour chaque a_i les entiers p_i et q_i définis comme dans la preuve du théorème 4.9. Il ne

reste alors qu'à utiliser l'algorithme du mot pour décider pour chacun d'entre eux s'il commute avec les générateurs de K .

Si $Z_G(K) \cap \langle K \rangle = \langle k^n \rangle$; on déduit de $a_1, \dots, a_r$ des représentants $1, b_1, \dots, b_s$ des classes à gauche de $Z_G(K) \bmod \langle k^n \rangle$. Etre dans $Z_G(K)$ ne dépend pas du représentant $\bmod \langle k^n \rangle$ considéré. Pour chaque b_i on décide avec l'algorithme du mot s'il commute avec les générateurs de K ce qui permet de déterminer les représentants $1, b_1, \dots, b_t$ des classes à gauche de $Z_G(K) \bmod \langle k^n \rangle$. $\square$

Corollaire 4.1 (*Déterminer le centre*). *Soit G un groupe hyperbolique qui n'est pas de torsion. On peut algorithmiquement déterminer le centre de G .*

RÉFÉRENCES

- [CDP] M.COORNAERT, T.DELZANT, and A.PAPADOPOULOS, *Géométrie et théorie des groupes, les groupes hyperboliques de Gromov*, Lecture Notes in Mathematics **1441**, Springer-Verlag, 1991.
- [GHVS] E.GHYS, A.HAEFLIGER, A.VERJOVSKY, and H.SHORT, *Notes on word hyperbolic groups in "Group theory from a geometrical viewpoint"*, (H.SHORT ed.), World Scientific, 1991.
- [GdlH] E.GHYS and P.DE LA HARPE (ed.), *Les groupes hyperboliques d'après Gromov*, Progress in Mathematics, Birkhäuser, 1990.
- [Gr] M.GROMOV, *Hyperbolic groups* in "Essays in group theory", MSRI Publications, Springer (1987), 75–263.